

UNIVERSIDADE METROPOLITANA DE SANTOS

COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO



**Relatório da Autoavaliação do Programa de Mestrado  
Profissional em Saúde e Meio Ambiente**

**Quadriênio 2021-2024**

**Santos - SP**

**2025**

**Universidade Metropolitana de Santos**  
**Mantida pelo Centro de Estudos Unificados Bandeirante**

**FUNDADORA**

**Prof<sup>a</sup>. Rosinha Garcia de Siqueira Viegas**

**MANTENEDOR**

**Prof. Rubens Flávio de Siqueira Viegas Júnior**

**REITORA**

**Prof<sup>a</sup>. Renata Garcia De Siqueira Viegas**

**PRÓ-REITORA ACADÊMICA**

**Prof<sup>a</sup>. Elaine Marcílio Santos**

**DIREÇÃO ACADÊMICA**

**Prof. Gustavo Duarte Mendes**

## FICHA TÉCNICA

### **Pró-Reitora Acadêmica**

Profa. Dra. Elaine Marclício Santos

### **Diretora do Centro de Pesquisa e Pós-Graduação**

Profa. Dra. Sandra Kalil Bussadori

### **Coordenação**

Prof. Dr. Gustavo Duarte Mendes

### **Membros da Comissão de Autoavaliação**

#### Presidente:

Prof. Dr. Nildo Alves Batista

#### Docentes:

Profa. Dra. Ana Luiza Cabrera Martimbianco

Prof. Dr. Edgar Maquigussa

Profa. Dra. Elizabeth Barbosa de Oliveira-Sales

Profa. Dra. Gabriela Traldi Zaffalon

Profa. Dra. Mileny Esbravatti Stephano Colovati

#### CPA institucional

Profa. Ms. Elaine Giovanini

#### Corpo técnico administrativo

Luis Felipe Silva dos Reis

Magda Aparecida Cardinelli

#### Egresso do programa

Nayara Carvalho Cavalcanti Ares

#### **1.4 Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do Programa, com foco na formação discente e produção intelectual.**

##### **1 – A Comissão de Autoavaliação**

A Comissão de Autoavaliação (CAA) do Programa de Mestrado Profissional em Saúde e Meio Ambiente tem como objetivo principal realizar uma avaliação contínua e sistemática do programa, visando identificar seus pontos fortes e fracos, bem como oportunidades de melhoria, conforme regimento interno (Anexo I). Em 2020 teve sua primeira formação com representantes docente, do corpo técnico-administrativo, da Comissão Própria de Avaliação (CPA) Institucional e um egresso do programa (Anexo II). Em 2024, houve uma alteração na presidência da comissão, o que pode trazer novas perspectivas e abordagens para o processo de autoavaliação (Anexo III). A autoavaliação é um processo fundamental para garantir a qualidade e a relevância do programa, permitindo que ele se adapte às mudanças nas demandas do mercado de trabalho e da sociedade em geral. Ao identificar áreas que precisam de melhoria, a comissão pode propor ações corretivas e preventivas, visando fortalecer o programa e garantir sua excelência.

No quadriênio 2021-2024 o Programa de Pós-Graduação Saúde e Meio Ambiente da Universidade Metropolitana de Santos manteve ativa a sua Comissão de Autoavaliação, com vistas a melhor acompanhar e avaliar as atividades do programa a partir de seus três atores: os docentes, os pós-graduandos e os egressos. Neste sentido manteve as recomendações da CPA da Instituição que parte do pressuposto que “uma sistemática de avaliação interna e externa deve ser entendida como um mecanismo que propicie e disponibilize informações para melhorar o seu desempenho acadêmico, garanta a eficiência administrativa e, por esse caminho, ajude na manutenção da Universidade como um espaço acadêmico de excelência”.

A CPA da UNIMES entende que desenvolver o Projeto de Autoavaliação é: “Mobilizar e organizar os segmentos acadêmicos e a sociedade para pensar coletivamente, construindo uma rede que articule os sujeitos no processo de reflexão/ação para produzir e implementar os conhecimentos sobre a Instituição, definir propostas de ação e caminhos alternativos para, o aperfeiçoamento do Plano de Desenvolvimento Institucional, definir e assumir compromissos coletivos e definir propostas de ações para uma melhoria contínua do ensino, da pesquisa e da extensão”.

No quadriênio procurou-se consolidar a Comissão de Autoavaliação do Programa (CAA), mantendo seus objetivos de

- Garantir um processo de autoavaliação com transparência e participação sobre o que faz o Programa, estabelecendo um contraponto entre a missão, os objetivos e as ações que efetivamente desenvolve na busca de uma qualidade acadêmica
- Impulsionar mudanças no processo acadêmico de produção e disseminação do conhecimento;
- Fornecer estudos e orientações que subsidiem o processo de planejamento e a implementação de medidas que conduzam à execução de um projeto acadêmico socialmente legitimado e relevante quanto a sua repercussão junto à comunidade interna e externa;
- Identificar fragilidades e avanços com vista ao aprimoramento e à reformulação permanente do Plano de Ação Estratégico do Programa

Assim, a Comissão de Autoavaliação do Programa (CAA), em reuniões com seus membros e, também estendidas a todos os docentes do Programa, buscou aprofundar as reflexões sobre a autoavaliação e seu conceito polissêmico, com potencial emancipatório, de construção de indicadores para tomada de decisão com vistas à transformação e crítica construtiva do Processo, necessário para o aprimoramento da pós-graduação.

Procurou-se também enfatizar sua relevância para diagnosticar o momento de trabalho em que o Programa se encontra, apontando para caminhos de aperfeiçoamento, preservando e acentuando conquistas importantes, corrigindo rumos, apontando para novos horizontes, replanejando. Foi também ressaltado o papel da CAA e o seu potencial de criar condições que ampliem o vínculo de compromisso com o Programa e subsidiar a avaliação externa.

Conforme enfatizado pelo GT de Autoavaliação da área, foi discutido a autoavaliação como o processo de se avaliar a si próprio, com objetivo formativo, de aprendizagem e como processo avaliativo conceituado e autogerido pela comunidade acadêmica, de forma participativa e implicado com a proposição de mudanças.

Discutimos também o texto de Prado e Gatti (2015, p.31) que considera que:

“A avaliação interna – a autoavaliação –, ao contrário das avaliações externas, tem um objetivo formativo em processo e visa oferecer à instituição condições de refletir

sobre suas perspectivas e seu planejamento para o futuro, a partir do contexto e da situação atual em que se encontra. Nesse sentido, deve ser conduzida por agentes internos da instituição e procurar o envolvimento e a legitimação de toda a comunidade universitária. Pode-se mesmo afirmar que construir um clima institucional favorável à autoavaliação é pré-requisito para realizá-la – um clima que permita certo grau de confiança para a expressão das análises de situações e que pressuponha a autonomia da expressão dos participantes, de forma a permitir a desconstrução de vieses analíticos e interpretativos construídos na instituição, que, muitas vezes, entram seu desenvolvimento”.

No início do quadriênio (período de 2021 a 2022), foi aplicado um questionário de avaliação composto por 17 questões de múltipla escolha realizado por meio da utilização do software *Mentimeter* de forma anônima (Anexos IV, V e VI). As perguntas tinham o objetivo de avaliar a estrutura do curso, os docentes, e o programa e sua inserção socioeconômica.

Em relação aos discentes matriculados naquele período, observamos que:

- Quanto à aderência da pesquisa e os produtos gerados no programa, 90% dos alunos consideravam que seus projetos e produtos atendiam e tinham aderência às linhas de pesquisa do programa.

- Quanto ao papel do programa de mestrado em saúde e meio ambiente no desenvolvimento social e econômico, 90% acreditavam que o programa possuía total alinhamento no desenvolvimento da formação de pessoas e no desenvolvimento da produção científica.

- 90% dos alunos consideravam que sua produção estava coerente e condizente com as necessidades de desenvolvimento do Brasil.

- Com relação ao impacto socioeconômico do programa, 70% consideravam excelente o impacto social que o programa exerce.

- O corpo docente foi avaliado como excelente por 80% dos discentes que responderam o questionário.

- A estrutura curricular do programa foi avaliada como excelente por 70% dos discentes e 30% classificaram como bom.

- 60% dos respondentes avaliaram a metodologia do programa como excelente e 60% também avaliaram como excelente o conteúdo ministrado no programa.

- As aulas durante a pandemia foram consideradas excelentes para 56% dos entrevistados, e 33% consideraram como bom. As atividades práticas desenvolvidas durante a pandemia foram consideradas bom para 40% dos respondentes e 30% consideraram excelente.

- Por fim, 78% dos alunos que responderam o questionário consideram que a pandemia causou dificuldades no desenvolvimento de projetos e produtos.

Os resultados quantitativos estão apresentados nas tabelas abaixo

### **Autoavaliação discentes 2021-2022**

	<b>Sim</b>	<b>Não</b>	<b>Parcialmente</b>
Você considera que seus projetos atendem e tem aderência as linhas de pesquisa do programa e objetivos de formação do programa?	90%	-	10%
Você considera que os produtos gerados atendem e tem aderência as linhas de pesquisa do programa?	90%	-	10%
O programa demonstra alinhamento com autoavaliação institucional e pós-graduação para o desenvolvimento da formação de pessoas?	90%	-	10%
O programa demonstra alinhamento com autoavaliação institucional e pós-graduação para melhorar a produção científica/técnica e inovação?	90%	-	10%
A sua produção está coerente e consistente com as demandas do mundo real e com as necessidades de desenvolvimento do Brasil?	90%	-	10%
Você considera que o programa, com relação as competências e potenciais, cumpre seu papel para desenvolvimento da formação de pessoas?	90%	-	10%
A pandemia acarretou dificuldade para execução de projetos/pesquisa/produtos?	78%	-	22%

	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Com relação as atividades desempenhadas no programa de mestrado, como você avalia as atualizações de conteúdo de disciplina e bibliografias?	60%	30%	10%	-
Como você avalia o impacto social do programa?	70%	20%	10%	-

Como você avalia o impacto socioeconômico do programa?	30%	60%	10%	-
Como você avalia a estrutura curricular do programa?	70%	30%	-	-
Como você avalia a metodologia do programa?	60%	40%	-	-
Como você avalia o corpo docente do programa?	80%	20%	-	-
Como você avalia o conteúdo ministrado do programa?	60%	40%	-	-
Como você avalia a sua produção científica e tecnológica com base no impacto científico, social e econômico?	50%	50%	-	-
Com relação as atividades desempenhadas no programa de mestrado, como você avalia as atividades práticas neste momento de pandemia?	30%	40%	30%	-
Com relação as atividades desempenhadas no programa de mestrado, como você avalia as aulas neste momento de pandemia?	56%	33%	11%	-

Em 2023, os discentes novamente avaliaram as diferentes dimensões do Programa (Anexo VII). A tabela a seguir mostra as respostas.

### Autoavaliação discentes 2023

	<b>Discordo totalmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Não estou decidido</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Concordo totalmente</b>	<b>Não se aplica</b>
Você concorda que seus projetos atendem e tem aderência às linhas de pesquisa e objetivos de formação do programa?	-	-	-	-	100%	-
Você concorda que os produtos gerados atendem e tem aderência às linhas de pesquisa do programa?	-	-	-	8%	92%	-
Você concorda que seu produto é inovador com impacto socioeconômico?	-	-	8%	15%	77%	-
Você concorda que seu projeto foi discutido pelo corpo docente de desenvolvimento e orientador(a) quanto à adequação metodológica e viabilidade?	8%	8%	-	-	84%	-
Você concorda que a estrutura curricular do programa contribui para sua aprendizagem?	-	-	-	8%	92%	-
Você concorda que a metodologia e o conteúdo das disciplinas oferecidas pelo programa contribuem para a formação e aprendizagem?	-	-	-	8%	92%	-
Você concorda que as avaliações de aprendizagem aplicadas pelos docentes estão coerentes com o conteúdo ministrado nas disciplinas?	-	-	-	-	100%	-

Você concorda que seu orientador é acessível quanto ao acompanhamento discente nas atividades desenvolvidas durante o projeto?	-	-	-	-	92%	8%
Você concorda que o programa promove atividades acadêmicas científicas como palestras, congressos, eventos entre outros?	-	8%	-	8%	84%	-
Você concorda que o programa se adequa com as políticas de inclusão social e diversidade?	-	-	-	-	100%	-
Você concorda que o programa oferece internacionalização para os docentes e discentes?	-	8%	8%	23%	61%	-
Você concorda que teve acesso ao resultado da autoavaliação do programa realizado no semestre anterior?	8%	-	8%	8%	59%	17%
Você concorda que o resultado da autoavaliação foi divulgado por diferente meios (site, email, via docente/coordenação, entre outros)?	8%	17%	-	8%	59%	8%
Você concorda que a autoavaliação do programa identifica fragilidades e contribui para melhorias na formação do aluno?	-	-	-	15%	85%	-
Você concorda que o apoio técnico e de infraestrutura oferecido pela UNIMES é satisfatório para seu processo de aprendizagem?	-	-	-	9%	91%	-
Você concorda que o programa está articulado com a missão institucional, metas e objetivos do plano de desenvolvimento institucional (PDI)?	-	-	-	15%	85%	-

Os resultados da Avaliação do Programa realizada pelos **docentes** no período de 23 de maio a 23 de junho de 2022, também realizada por meio da utilização do software *Mentimeter* de forma anônima, apontava que:

- Seus projetos atendiam e tinham aderência as linhas de pesquisa do programa e objetivos de formação do programa,

- Os produtos gerados atendiam e tinham aderência as linhas de pesquisa do programa,

- Sua produção estava coerente e consistente com as demandas do mundo real e com as necessidades de desenvolvimento do Brasil e

- Que o programa, com relação as competências e potenciais, cumpria seu papel para desenvolvimento da formação de pessoas.

- Com relação a estrutura curricular, a metodologia, o corpo docente, o conteúdo ministrado, as atividades teóricas e práticas desempenhadas no programa de mestrado, 91% das respostas foram consideradas excelentes, sendo 9% bom.

- O impacto social do programa foi avaliado como excelente por 82% dos professores respondentes, sendo 8% consideraram bom.

Os resultados quantitativos estão apresentados nas tabelas abaixo:

#### **Autoavaliação docentes 2021 – 2022**

	<b>Sim</b>	<b>Não</b>	<b>Parcialmente</b>
Você considera que seus projetos atendem e tem aderência as linhas de pesquisa do programa e objetivos de formação do programa?	100%	-	-
Você considera que os produtos gerados atendem e tem aderência as linhas de pesquisa do programa?	100%	-	-
O programa demonstra alinhamento com autoavaliação institucional e pós-graduação para o desenvolvimento da formação de pessoas?	92%	-	8%
O programa demonstra alinhamento com autoavaliação institucional e pós-graduação para melhorar a produção científica/técnica e inovação?	91%	-	9%

A sua produção está coerente e consistente com as demandas do mundo real e com as necessidades de desenvolvimento do Brasil?	100%	-	-
Você considera que o programa, com relação as competências e potenciais, cumpre seu papel para desenvolvimento da formação de pessoas?	100%	-	-
Com relação as atividades desempenhadas no programa de mestrado, como você avalia as atualizações de conteúdo de disciplina e bibliografias?	72%	-	-
A pandemia acarretou dificuldade para execução de projetos/pesquisa/produtos	30%	40%	30%

	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Com relação as atividades desempenhadas no programa de mestrado, como você avalia as atualizações de conteúdo de disciplina e bibliografias?	72%	27%	-	-
Como você avalia o impacto social do programa?	82%	18%	-	-
Como você avalia o impacto socioeconômico do programa?	73%	27%	-	-
Como você avalia a estrutura curricular do programa?	90%	10%	-	-
Como você avalia a metodologia do programa?	90%	10%	-	-
Como você avalia o corpo docente do programa?	90%	10%	-	-
Como você avalia o conteúdo ministrado do programa?	90%	10%	-	-
Com relação as atividades desempenhadas no programa de mestrado, como você avalia as atividades práticas neste momento?	90%	10%	-	-

Com relação as atividades desempenhadas no programa de mestrado, como você avalia as aulas nestes momento?	90%	10%	-	-
--	-----	-----	---	---

Em 2023, a nova avaliação (Anexo VIII) mostrou os dados apresentados na tabela abaixo.

### Autoavaliação docentes 2023

	<b>Discordo totalmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Não estou decidido</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Concordo totalmente</b>	<b>Não se aplica</b>
Você concorda que seus projetos atendem e tem aderência às linhas de pesquisa e objetivos de formação do programa?	-	-	-	15%	85%	-
Você concorda que os produtos gerados atendem e tem aderência às linhas de pesquisa do programa?	-			42%	58%	
Você concorda que seu produto é inovador com impacto socioeconômico?	-	-	-	75%	25%	-
Você concorda que existe avaliação da qualidade de orientação através de relatórios/reuniões periódicas de acompanhamento do aluno.	-	-	-	33%	67%	-
Você concorda que a universidade oferece capacitação aos docentes do programa de pós-graduação?	-	-	-	33%	67%	-
Você concorda que utiliza metodologias ativas/inovadoras em suas aulas para a melhor qualidade do ensino do aluno?	-	-	-	17%	83%	-
Você concorda que o conteúdo das disciplinas oferecidas tem aderência às linhas de pesquisa e objetivos de formação do programa?	-	-	-	42%	58%	-

Você concorda que o apoio técnico e de infraestrutura oferecida pela universidade é satisfatório para o processo de ensino/aprendizagem?	-	-	-	17%	83%	-
Você concorda que o programa promove atividades acadêmicas científicas como palestras, congressos, eventos entre outros?	-	-	-	17%	83%	-
Você concorda que o programa se adequa com as políticas de inclusão social e diversidade?	-	-	-	-	100%	-
Você concorda que o programa oferece internacionalização para os docentes?	-	-	8%	42%	50%	-
Você concorda que teve acesso ao resultado da autoavaliação do programa realizado no semestre anterior?	-	-	-	8,5%	83%	8,5%
Você concorda que o resultado da autoavaliação foi divulgado por diferente meios (site, email, via docente/coordenação, entre outros)?	-	-	-	25%	67%	8%
Você concorda que a autoavaliação do programa identifica fragilidades e contribui para melhorias na formação do aluno?	-	-	-	17%	83%	-
Você concorda que o programa está articulado com a missão institucional, metas e objetivos do plano de desenvolvimento institucional (PDI)?	-	-	-	-	100%	-

Frente aos resultados obtidos, divulgação e discussão com os pós-graduandos e com os docentes foram feitas, contribuindo para uma análise do Mestrado Profissional em Saúde e Meio Ambiente, apontando aspectos positivos e negativos, o que deu suporte para a superação das fragilidades detectadas e, a partir das potencialidades, para o crescimento institucional, bem como para o estabelecimento de metas e sugestões de ações de natureza administrativa e pedagógica e de implementação a curto e médio prazos.

A ampla divulgação dos trabalhos realizados foi considerada essencial para a continuidade da melhoria do processo de autoavaliação e a continuidade do processo de autoavaliação do programa mostrou-se necessária para uma reflexão sobre o período em que foi trabalhado, com uma análise crítica das estratégias utilizadas para o planejamento das ações futuras.

Os procedimentos de autoavaliação e a vivência do processo avaliativo dos três primeiros anos do quadriênio favoreceu para que, em 2024, o Programa reafirmasse os princípios da CAA, as dimensões a serem avaliadas, seus critérios, periodicidade e como fazer uso dos resultados, ampliando e consolidando um itinerário de autoavaliação.

Neste contexto, a CAA com novos membros modifica sua dinâmica de trabalho, passando a realizar reuniões quinzenais, presenciais e híbridas, mantendo uma estreita relação político-acadêmica com os Plano de Desenvolvimento Institucional e Plano Pedagógico Institucional da Universidade Metropolitana de Santos, especialmente com a CPA. Em 2024, o Plano de Autoavaliação abrangeu as seguintes etapas:

Etapa 1. Análise do relatório da última avaliação quadrienal do Programa, pela CAPES e cotejamento com os dados produzidos entre 2021 e 2023 (percepções de mestrandos/as, egressos/as e docentes)

Etapa 2. Busca e análise de materiais de interesse sobre a temática, como o próprio documento de Area, webinários, artigos e outras publicações;

Etapa 3. Análise e reestruturação dos instrumentos de autoavaliação a serem preenchidos pelos docentes, pós-graduandos e egressos ao final do quadriênio.

Etapa 4. Aplicação dos instrumentos;

Etapa 5. Análise dos resultados

Etapa 6. Publicação dos resultados

Etapa 7. Elaboração do relatório com encaminhamento de sugestões para a Coordenação do Programa.

Na primeira e segunda etapas, a CAA aprofundou as análises sobre o processo de autoavaliação do Programa (dados produzidos, instrumentos utilizados, avaliação

externa) e, também, de processos de autoavaliação vivenciados por outros programas de pós-graduação, além da consideração da avaliação quadrienal CAPES 2017-2020.

Na terceira etapa foram discutidos e adequados os instrumentos de autoavaliação dos docentes e dos pós-graduandos matriculados em 2024, optando-se pela aplicação de uma escala tipo Likert com afirmativas e/ou negativas referentes às diferentes dimensões do Programa. O instrumento para os egressos foi totalmente reestruturado e ampliado, sendo aplicado tanto aos egressos do ano de 2024, como a todos os egressos do quadriênio.

Os instrumentos foram disponibilizados no site do programa e amplamente divulgados para que fossem respondidos.

No próximo item, serão apresentados os dados produzidos a partir da aplicação dos instrumentos a mestrandos/as, egressos/as e docentes, em 2024.

## 2 - Como docentes, pós-graduandos e egressos avaliam o Programa: os dados de 2024

### 2.1 - Autoavaliação dos Discentes matriculados em 2024, com a participação de 84% do total (Anexo IX)

#### Autoavaliação discentes 2024

	<b>Discordo totalmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo totalmente</b>
O projeto da sua dissertação foi discutido pelo orientador(a) e/ou pelo corpo docente de desenvolvimento e pesquisa quanto à adequação metodológica e a viabilidade da pesquisa.	9,17%		18,2%	72,7%
O projeto da dissertação que estou desenvolvendo atende e tem aderência às linhas de pesquisa e objetivos de formação do programa.			18,2%	81,8%
Os produtos que estão sendo gerados atendem e tem aderência às linhas de pesquisa do programa.			18,2%	81,8%
O produto que está sendo desenvolvido é inovador			36,4%	63,6%
O produto que está sendo desenvolvido possui impacto socioeconômico.		9,1%	27,3%	63,6%
A estrutura curricular do programa contribui para sua aprendizagem.			18,2%	81,8%
A metodologia de ensino e o conteúdo das disciplinas oferecidas pelo programa contribuem para sua formação e aprendizagem.			27,3%	72,7%
As avaliações de aprendizagem aplicadas pelos docentes estão coerentes com o conteúdo ministrado nas disciplinas.			27,3%	72,7%
O seu orientador é acessível quanto ao seu acompanhamento nas atividades desenvolvidas durante o projeto.			30%	70%

O coordenador é acessível para o atendimento ao discente orientando quanto às atividades desenvolvidas ao longo do semestre.			18,2%	81,8%
O programa promove atividades acadêmicas científicas como palestras, congressos, eventos, entre outros.			18,2%	81,8%
O programa se adequa com as políticas de inclusão social e diversidade			27,3%	72,7%
O programa de mestrado promove oportunidades de internacionalização, como parcerias internacionais, intercâmbios, participação em conferências e eventos colaborativos com instituições estrangeiras		9,1%	18,2%	72,7%
Os alunos tiveram acesso ao resultado da autoavaliação do programa realizado no semestre anterior.	9,1%	9,1%	18,2%	63,8%
Os meios de divulgação da autoavaliação (site do programa e encontro virtual) foram satisfatórios para o acesso aos resultados.	9,1%		36,4%	54,5%
A autoavaliação do programa identifica fragilidades e contribui para melhorias na formação do aluno.			36,4%	63,6%
A instituição oferece apoio técnico-administrativo, infraestrutura e audiovisual (projektor, wi-fi, caixa de som, microfone) necessário para seu processo de aprendizagem.			18,2%	81,8%

## 2.2 - Autoavaliação dos Docentes: dados de 93,5% dos docentes do Programa (Anexo X)

### Autoavaliação docentes 2024

	<b>Discordo totalmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo totalmente</b>
Todos os seus projetos atendem e tem aderência às linhas de pesquisa e objetivos de formação do programa.	-	-	40%	60%
Todos os seus produtos gerados possuem aderência às linhas de pesquisa, abrangência impacto social, replicabilidade e inovação.	-	6,6%	66,7%	26,7%
A autoavaliação do programa identifica fragilidades e contribui para melhorias na formação docente.	-	-	26,7%	73,3%
Os meios de divulgação da autoavaliação (site do programa e encontro virtual) foram satisfatórios para o acesso aos resultados.	-	-	26,7%	73,3%
A autoavaliação do programa identifica fragilidades e contribui para melhorar a produção científica/técnica e inovação.	-	-	26,7%	73,3%
Os produtos gerados pelo programa possuem relevância socioeconômica.	-	6,7%	60%	33,3%
A estrutura curricular possui aderência aos objetivos do programa	-	6,6%	26,7%	66,7%
A metodologia do ensino e o conteúdo das disciplinas do programa servem como base para produção de conhecimento e habilidades.	-	-	40%	60%
O programa estimula a utilização de metodologias ativas e atividades práticas como ferramenta de ensino-aprendizagem.	-	-	40%	60%
A instituição oferece apoio técnico-administrativo, infraestrutura e audiovisual (projeto, wi-fi, caixa de som, microfone) para ministrar as disciplinas.	-	-	28,6%	71,4%

O corpo docente é qualificado e possui aderência aos objetivos do programa.	-	-	46,7%	53,3%
A coordenação do programa de mestrado demonstra eficiência na comunicação, acessibilidade para resolução de dúvidas e capacidade de organização e coordenando as atividades acadêmicas de forma clara e estruturada.	-	-	20%	80%
A sua produção científica e tecnológica possui aderência às linhas de pesquisa do programa.	-	-	33,3%	66,7%
O programa de mestrado promove oportunidades de internacionalização, como parcerias internacionais, intercâmbios, participação em conferências e eventos colaborativos com instituições estrangeiras	-	-	40%	60%
O programa de mestrado promove e organiza eventos acadêmicos, como congressos, seminários, workshops ou palestras, relevantes para área de estudo.	-	6,7%	20%	73,3%

### 2.3 – Autoavaliação dos egressos (2021-2024) (Anexo XI e XII)

#### Autoavaliação egressos formados entre 2021 - 2024

<b>Ano de ingresso no programa</b>	<b>Alunos</b>
2017	1
2018	1
2019	3
2020	6
2021	5
2022	6
2023	2

<b>Ano de conclusão do mestrado</b>	<b>Alunos</b>
2021	5
2022	4
2023	2
2024	7

<b>Faixa etária</b>	<b>Alunos</b>
26 – 35 anos	4
36 – 45 anos	7
46 – 55 anos	9
Acima de 56 anos	4

<b>Você estava trabalhando quando ingressou no mestrado?</b>	<b>Alunos (%)</b>
Sim	100%
Não	0

<b>Qual era a natureza do trabalho?</b>	<b>Alunos (%)</b>
---	-------------------

Área da saúde	46%
Área da educação	33%
Outros	21%

	<b>Sim</b>	<b>Não</b>
A atividade profissional que você exerce atualmente tem relação com o programa de mestrado	33%	67%
Sua renda aumentou após a realização do mestrado?	42%	58%
Após a realização do mestrado, você recebeu promoção ou maior reconhecimento no trabalho	50%	50%
Em decorrência do mestrado, você desenvolveu, coordenou ou participou de ações que trouxeram algum impacto para a comunidade local?	87%	13%

	<b>Muito satisfatório</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Muito insatisfatório</b>
De forma geral como você avalia a infraestrutura (sala de aula, equipamento, áudio visual, ar-condicionado, iluminação, mobiliário, praça de alimentação) oferecida pela UNIMES para o programa de mestrado?	46%	38%	17%	-
De forma geral, como você avalia o corpo docente (competência didática)?	58%	17%	8%	17%
De forma geral, como você avalia o corpo docente (domínio de conteúdo)?	63%	13%	8%	17%
De forma geral, como você avalia o corpo docente (estratégia de ensino)?	57%	17%	9%	17%
De forma geral, como você avalia o corpo docente (relacionamento professor-aluno)?	58%	17%	8%	17%
Como você avalia a orientação recebida? (para o desenvolvimento da dissertação)	71%	17%	4%	8%
Como você avalia a orientação recebida? (para o desenvolvimento do produto)	67%	21%	4%	8%
Como você avalia a sua participação como estudante do programa?	67%	33%	-	-

	<b>Concordo completamente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo completamente</b>
--	-------------------------------	-----------------	-----------------	-------------------------------

O mestrado contribuiu para seu aprimoramento profissional e estimula a busca para novas competências e habilidades	79%	21%	-	-
O produto derivado do meu projeto de mestrado teve boa aplicabilidade no meu trabalho	79%	21%	-	-
O meu produto técnico desenvolvido foi implementado, seja no meu ambiente de trabalho ou mesmo em outra instituição, ou diretamente para a sociedade,	71%	25%	4%	-

	<b>Importantes modificações</b>	<b>Poucas modificações</b>	<b>Não produziu modificações</b>	<b>Não havia relação entre o mestrado e meu processo de trabalho</b>
Como você avalia a relação do Mestrado com seu processo de trabalho?	75%	17%	4%	4%

	<b>Melhorou a capacidade de buscar e desenvolver soluções par o processo de trabalho</b>	<b>Ampliou conhecimento, mas pouco modificou a capacidade de buscar e desenvolver soluções para os problemas no trabalho</b>	<b>Contribuiu basicamente para a minha promoção</b>
Se houve modificações no processo de trabalho em função do	78%	13%	9%

Mestrado, de que natureza são essas modificações?			
---	--	--	--

### **3 – Aprendizagens a partir da autoavaliação dos egressos, estudantes e docentes do Programa**

#### **3.1 - Egressos**

- Demanda de candidatos com idade acima dos 36 anos, prioritariamente acima de 46 anos no último quadriênio.
- Distribuição uniforme de egressos no quadriênio.
- Todos os pós-graduandos são trabalhadores, já inseridos no mundo do trabalho há vários anos. A maioria deles permanece no mesmo trabalho durante o mestrado.
- Para 50% dos egressos, ocorre promoção no trabalho após o mestrado e, para 58%, um aumento da renda.
- 75% dos egressos consideram o corpo docente satisfatório, sendo que 25% demonstram insatisfação. O mesmo ocorre com a relação docente-pós-graduando.
- A totalidade dos egressos reconhece que as disciplinas contribuem para o aprimoramento profissional e têm boa aplicabilidade no seu processo de trabalho.
- Os egressos, também, referem melhoria na sua capacidade de buscar e desenvolver soluções para o trabalho.

#### **3.2 – Pós-graduandos atualmente matriculados**

Importante ressaltar que foi também adotada uma política de análise interna periódica da proposta pedagógica de forma a demonstrar os resultados no processo de formação, com vistas a buscar alternativas para alterações e atualizações de conteúdo de disciplinas e suas bibliografias. Para isto, foi feita a avaliação com o

preenchimento, pelo mestrando, de um formulário de avaliação, solicitando a análise da adequação da carga horária, a relevância do conteúdo programático para a formação, os recursos didáticos e o cumprimento do cronograma, a pertinência e adequação da avaliação, bem como o estímulo à aprendizagem e a identificação das dificuldades de aprendizado e a superação das dificuldades encontradas. Estas avaliações foram analisadas pelos docentes e pela Coordenação e impulsionaram movimentos de adequação constante da proposta de ensino.

- A pesquisa e a ideia de produto discutidas com o orientador mostram coerência com uma das linhas de pesquisa do mestrado.

- Consideram que o produto tem potencial de inovação e impacto socioeconômico.

- Aspectos que, apesar de bem avaliados, podem ser melhorados (percentual de concordância total inferior a 75%):

- Reconhecimento pelo pós-graduando do potencial inovador do produto,
- Metodologia, conteúdo e avaliação das disciplinas
- Acessibilidade do orientador
- Internacionalização do programa
- Acesso e meios de divulgação da autoavaliação

### **3.3 - Docentes**

- Avaliam de maneira satisfatória o desempenho do programa

- Entre satisfatório e muito satisfatório, no entanto, a maioria dos tópicos abordados podem ser melhorados (percentual de concordância total inferior a 75%):

- Aderência dos Projetos às Linhas de pesquisa do Programa
- Aderência dos Produtos às Linhas de pesquisa
- Possibilidade de identificação das fragilidades pela Comissão de Autoavaliação e consequente contribuição para a melhoria da produção científica e técnica dos docentes

- Meios de divulgação da Autoavaliação do Programa
- Relevância socioeconômica dos produtos gerados
- Aderência da produção científica e técnica dos docentes às Linhas de Pesquisa

## - Internacionalização do Programa

Como ponto forte do programa podemos apontar a boa avaliação que os egressos fazem e, acima de tudo, a relação do mesmo com as atividades laborais dos profissionais na volta ao trabalho após o mestrado.

Os tópicos referentes à Proposta Pedagógica do Programa, estão detalhadas no tópico 1.1 do Relatório Geral.

A análise do corpo docente no quadriênio, incluindo credenciamentos, recredenciamentos ou descredenciamentos, e as modificações no sentido de atendimento aos objetivos formativos, aspectos de avaliação e critérios no quadriênio estão detalhado no item 1.2 do Relatório Geral.

O Impacto do Programa e a análise de sua produção científica e tecnológica está detalhada no item 1.3 do Relatório Geral.

**Em relação ao fluxo de discentes e egressos, importante frisar que o** processo seletivo discente do Mestrado Profissional em Saúde e Meio Ambiente da UNIMES segue as regras do edital, disponível em <https://mestrado-saude-meio-ambiente.unimes.br/wp-content/uploads/2025/02/Edital-no-15-Medicina-SMA.pdf>.

O programa oferece 20 vagas anuais e o mestrado deve ser concluído em até dois anos. As inscrições ocorrem em fluxo contínuo e são realizadas presencialmente na Secretaria da Pós-Graduação Stricto Sensu da Universidade.

A seleção tem sido realizada com base na classificação dos(as) candidatos(as), considerando os resultados obtidos no processo seletivo. É necessário possuir graduação em Medicina ou em cursos superiores de áreas afins. O processo seletivo é composto das seguintes etapas:

1. Análise dos Documentos: secretaria do Programa de Mestrado
2. Análise do Pré-Projeto
3. Entrevista (Etapa Eliminatória): coordenação e/ou docentes do Programa e terá como foco a análise do currículo, trajetória acadêmica e profissional, além da intenção de pesquisa do(a) candidato(a).

Em cada uma das três etapas, os(as) candidatos(as) recebem notas de 0,0 a 10,0. São desclassificados(as) aqueles(as) que obtêm nota inferior a 7,0 em qualquer fase do processo seletivo. A Secretaria de Pós-Graduação Stricto Sensu entra em contato com os(as) candidatos(as) para comunicar os resultados. Não são aceitos recursos em relação a nenhuma etapa da seleção.

O Programa de Mestrado Profissional em Saúde e Meio Ambiente oferece três bolsas de estudo (duas parciais, 50% e uma integral, 100%) para discentes ingressantes (externos e/ou funcionários).

Podem participar do processo seletivo de bolsas os candidatos que atendam aos requisitos estabelecidos no regimento do programa. No entanto, para a concessão efetiva das bolsas, os classificados deverão cumprir todas as exigências determinadas pela Comissão de Ensino de Pós-Graduação (CEPG) do Programa, conforme edital disponível em [https://mestrado-saude-meio-ambiente.unimes.br/wp-content/uploads/2023/04/Edital\\_Bolsa\\_de\\_Estudos\\_SMA\\_para\\_bolsas\\_2023-2\\_1.pdf](https://mestrado-saude-meio-ambiente.unimes.br/wp-content/uploads/2023/04/Edital_Bolsa_de_Estudos_SMA_para_bolsas_2023-2_1.pdf).

As etapas do processo seletivo de bolsas são:

1. Análise dos Documentos – Avaliação dos documentos exigidos no edital.
2. Análise do Pré-Projeto – O pré-projeto deve estar alinhado com as Linhas de Pesquisa do Programa: Fatores de Risco à Saúde na Indústria da Cadeia de Petróleo ou Vigilância Epidemiológica, Sanitária e Doenças em Cidades Litorâneas com Atividade Portuária e Petroquímica.
3. Entrevista (Etapa Eliminatória) – Conduzida pela coordenação e/ou docentes do Programa.

A Comissão de Ensino de Pós-Graduação (CEPG) comunica os candidatos aprovados sobre o resultado do processo seletivo.

### **Fluxo discente e egressos**

No quadriênio (2021 a 2024) o fluxo discente, por ano base, está descrito na tabela abaixo:

ANO BASE	MATRICULAD OS	TITULADO S	DESISTÊNCIA S	DESLIGAMENTO S	TOTAL FINAL ANO BASE
-------------	------------------	---------------	------------------	-------------------	-------------------------------

2021	21	7	0	0	14
2022	29	4	0	1	24
2023	31	10	0	2	19
2024	24	9	0	2	13

Ao avaliar a tabela, observamos um aumento constante no número de matriculados no programa entre 2021 e 2023, com leve queda em 2024. O processo de seleção, divulgação e admissão do programa de Mestrado Profissional em Saúde e Meio Ambiente tem se mostrado eficiente, visto que o número de matriculados aumentou quando analisamos todo o quadriênio.

O número de discentes titulados apresentou variação ao longo do quadriênio, no entanto, todos os matriculados e concluintes conseguiram finalizar com êxito suas dissertações, dentro do prazo estipulado, refletindo o compromisso da instituição e programa de Mestrado Profissional com a formação de excelência.

O número de alunos que desligaram do programa foi reduzido, quando comparado ao de matriculados, e o principal motivo apontado foi a dificuldade em conciliar o horário de trabalho com a rotina da pós-graduação. Isso ocorreu, mesmo com a flexibilização dos horários no cronograma anual, que centralizou as disciplinas presenciais nas terças-feiras ou de quinta a sábado, além de oferecer algumas disciplinas na modalidade síncrona. Esse comportamento, mesmo com as dificuldades enfrentadas pelos alunos, pode ser interpretado como reflexo de diversos fatores institucionais favoráveis, como a oferta de bolsas de estudo, a adaptação dos alunos à estrutura curricular, corpo docente qualificado, coerência dos conteúdos ministrados e metodologias do programa, bem como as exigências do mercado de trabalho na região portuária.

Diante desse cenário, o programa e a CAA devem continuar monitorando o fluxo discente, analisando os fatores que impactam a permanência e conclusão dos alunos. Além disso, é essencial fortalecer parcerias com empresas e instituições da região portuária para ampliar as oportunidades de empregabilidade dos egressos, garantindo que o curso se mantenha atrativo e alinhado aos objetivos das linhas de pesquisas e demandas do mercado.

O acompanhamento do impacto da formação de mestres na inserção profissional auxilia a CAA do programa de pós nas melhorias da proposta curricular e contribuição da UNIMES para a capacitação discente e economia regional.

A CAA entende que, mesmo com avaliações positivas dos três segmentos, os resultados mostram, com clareza, pontos importantes para o trabalho nos próximos

anos, com vistas ao aprimoramento constante do Programa de Pós-Graduação Saúde e Meio Ambiente da Universidade Metropolitana de Santos.

#### **4 - Algumas recomendações para o próximo quadriênio**

Com base na análise dos relatórios de autoavaliação dos discentes, egressos e docentes do Programa, bem como dos demais itens do Relatório Final (proposta pedagógica, Corpo Docente, impacto e fluxo de discentes) abrangendo o quadriênio em análise, podemos identificar algumas fragilidades e propor estratégias para saná-las.

1 - O reconhecimento pelo orientador e pelo pós-graduando do potencial inovador do produto que deve ser desenvolvido deve ser mais bem trabalhado. Neste sentido, importante intensificar a promoção de eventos e palestras com especialistas da área, organizar seminários ou workshops que permitam aos orientadores e pós-graduandos ampliarem a perspectiva inovadora dos seus produtos. A criação de um programa de mentoria focado em inovação pode alavancar esta frente.

2 – Ampliação da aderência dos Projetos às Linhas de Pesquisa do Programa: é importante a realização de uma análise contínua das Linhas de Pesquisa do Programa para garantir que os projetos em desenvolvimento estejam alinhados com os objetivos e áreas prioritárias de pesquisa, focando sua especificidade.

3 - Fomento à interdisciplinaridade deve ser sempre estimulado, integrando diferentes linhas de pesquisa, ampliando o alcance e a inovação dos projetos e tornando-os mais alinhados com as necessidades contemporâneas.

4 - Avaliação contínua do desenvolvimento dos projetos deve continuar no próximo quadriênio, para garantir que os produtos (artigos, tecnologias, patentes etc.) estejam em conformidade com as Linhas de Pesquisa estabelecidas e que qualquer desvio seja identificado e corrigido rapidamente.

5 – Permanente e contínuo trabalho de monitoramento e antecipação das possibilidades de identificação das fragilidades pela Comissão de Autoavaliação e consequente contribuição para a melhoria da produção científica e técnica do Programa podem e devem ser mais bem implementadas. Neste sentido, o

desenvolvimento de relatórios mais detalhados e feedback construtivo deverão constituir metas a serem alcançadas.

6 – Alinhamento entre as fragilidades e fortalezas no que se refere à constituição de grupos de trabalho específicos que possam atuar como suporte, estudando e propondo estratégias de correção efetivas, no escopo da CAA em conjunto com a Coordenação do Programa.

7 – Ampliação da divulgação da CAA e suas atividades, tomando-a mais acessível a todos os membros do Programa e à sociedade, promovendo transparência e maior engajamento. Neste sentido, organização de encontros e debates sobre os resultados por meio de reuniões periódicas para que a comunidade acadêmica participe ativamente na reflexão e implementação de melhorias.

8 – Ampliação da relevância socioeconômica dos produtos gerados, investindo em parcerias com setores público e privado, especialmente com o Porto de Santos, tornando-os mais relevantes para a sociedade e a economia local e regional. Importante também investir na criação de mecanismos para a transferência de tecnologia e conhecimento gerados pelos produtos, com o objetivo de impactar positivamente a sociedade e promover inovações com impacto social e econômico.

9 - Melhoria da aderência da produção científica e técnica dos docentes às Linhas de Pesquisa do Programa, discutindo com a comunidade acadêmica um alinhamento mais claro entre os projetos e as Linhas de Pesquisa. Neste sentido, para o próximo quadriênio, sugere implantar um sistema de monitoramento regular da produção científica dos docentes para garantir que a produção técnica e científica se mantenha dentro das áreas de foco do Programa.

10 – Ampliar o investimento em parcerias com instituições de pesquisa internacionais para que os alunos e docentes do programa participem de projetos internacionais e eventos acadêmicos, avançando na Internacionalização do Programa.

11 - O programa e a CAA devem continuar monitorando o fluxo discente, analisando os fatores que impactam a permanência e conclusão dos alunos. Neste sentido, é essencial fortalecer parcerias com empresas e instituições da região portuária para ampliar as oportunidades de empregabilidade dos egressos,

garantindo que o curso se mantenha atrativo e alinhado aos objetivos das linhas de pesquisas e demandas do mercado. O acompanhamento do impacto da formação de mestres na inserção profissional deve auxiliar a CAA do programa no apontamento de melhorias da proposta curricular e na contribuição da UNIMES para a formação de pessoas e economia regional.

Na continuidade das atividades e já engajados no quadriênio que se inicia (2025-2028), a CAA propõe a incorporação destas recomendações no **Plano Estratégico do Programa** para o próximo quadriênio (ANEXO 23).

# **ANEXO I - REGIMENTO INTERNO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA**

## **TÍTULO I**

### **DO REGIMENTO E DO ÓRGÃO**

Artigo 1º Este Regimento Interno disciplina as normas relativas ao funcionamento da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Metropolitana de Santos – CPA/UNIMES e à execução de seus serviços de coordenação da avaliação institucional, conforme estabelecido pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES – e segundo as diretrizes emanadas pelo Conselho Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES.

Parágrafo Único. A CPA/UNIMES será composta por representantes dos seguintes segmentos:

- I. corpo docente: por indicação da Pró-Reitoria Acadêmica e aprovados pelo CONSUN, conforme resolução específica do Conselho Universitário da UNIMES, com mandato de três anos com direito a reconduções;
- II. corpo técnico-administrativo: por indicação da Pró-Reitoria Acadêmica e aprovados pelo CONSUN, conforme resolução específica do Conselho Universitário da UNIMES, com mandato de três anos com direito a reconduções;
- III. corpo discente: por seleção de membros efetivos, com mandato de três anos, mediante Edital Interno para inscrição dos alunos interessados, emitido pela presidência da CPA;
- IV. comunidade externa: por convite da Pró-Reitoria Acadêmica por meio de carta-convite.

Art. 2º São atribuições da CPA/UNIMES:

- I. dar ampla divulgação de sua composição e de todas as suas atividades;
- II. conduzir os processos de autoavaliação da UNIMES;
- III. preparar o projeto de autoavaliação institucional a ser encaminhado à Comissão Nacional de Avaliação do Ensino Superior – CONAES –, submetendo-o à aprovação do Conselho Universitário;
- IV. determinar procedimentos de avaliação interna dos cursos e dos demais setores da Instituição, em consonância com as determinações do CONAES;
- V. solicitar aos coordenadores e técnicos administrativos, na forma da lei, que forneçam documentos e detalhem dados enviados, e convidar alunos e membros da comunidade para prestar informações;
- VI. sistematizar, analisar e interpretar as informações dos cursos e dos demais setores da Instituição, compondo assim uma visão diagnóstica dos processos pedagógicos, científicos e sociais da instituição e identificando possíveis causas de problemas, bem como possibilidades e potencialidades;

VII. determinar aos coordenadores de cursos e demais setores da Instituição prazos para o cumprimento dos objetivos estabelecidos;

VIII. enviar à Pró-Reitoria os relatórios de resultados analisados pelas instâncias com as ações previstas por elas para melhoria das atividades da IES;

IX. receber a Comissão Externa de Avaliação e prestar as informações solicitadas pelo CONAES e pelo Instituto de Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP;

X. propor alterações nas competências da CPA/UNIMES ao Conselho Universitário;

XI. elaborar os relatórios parciais e o relatório integral de avaliação e enviá-los aos Conselhos competentes para apreciação e, ao CONSUN, para homologação.

XII. dar ampla divulgação dos resultados do relatório integral para a comunidade interna e externa.  
Parágrafo Único. O caráter diagnóstico e formativo da autoavaliação deve permitir a reanálise das prioridades estabelecidas no projeto institucional e o engajamento da comunidade acadêmica na construção de novas alternativas e práticas.

Art. 3º A estrutura de órgãos da CPA/UNIMES compreende:

I. Plenário;

II. Presidência;

III. Comissões de Trabalho;

IV. Secretaria.

## TÍTULO II

### DO PLENÁRIO

Art. 4º Constitui o Plenário da CPA/UNIMES a reunião de seus membros efetivos ou seus respectivos suplentes.

Art. 5º Compete ao Plenário:

I. deliberar sobre as matérias submetidas a exame, na órbita de sua competência legal, mediante;

II. permitir a criação de Comissões de Trabalho, nos termos deste Regimento Interno;

III. elaborar o projeto de avaliação institucional;

IV. elaborar e propor alteração do Regimento Interno, submetendo-o à aprovação do Conselho Universitário;

V. elaborar e propor alteração do Plano de Trabalho da CPA/UNIMES;

VI. deliberar sobre outros assuntos relativos à avaliação institucional, no âmbito de sua competência.

Art. 6º O Plenário constitui a instância máxima de deliberação da CPA/UNIMES.

### TÍTULO III

#### DA PRESIDÊNCIA

Art. 7º A Presidência é exercida por um Presidente e um Vice-Presidente eleitos pela Pró-Reitoria.

Art. 8º Compete ao Presidente:

I. representar a CPA/UNIMES perante as instâncias acadêmicas e administrativas da Universidade e perante os órgãos e instâncias do governo federal que regulam e executam o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES;

II. promover o regular funcionamento da CPA/UNIMES, de acordo com a legislação pertinente e o Plano de Trabalho da CPA/UNIMES;

III. convocar as reuniões ordinárias e extraordinárias, com apresentação das respectivas pautas;

IV. presidir as reuniões, disciplinar os trabalhos e resolver as questões de ordem suscitadas;

V. distribuir os requerimentos e documentos que demandem análise da CPA/UNIMES, designando o relator ou comissão relatora;

VI. requisitar aos órgãos da UNIMES as informações e documentações pertinentes à execução do Plano de Trabalho da CPA/UNIMES, podendo subdelegar tal atribuição no caso de requisição de informação e documentação de temas específicos de responsabilidade das Comissões de Trabalho;

VII. encaminhar, com exclusividade de função, as requisições da CPA/UNIMES para os órgãos da UNIMES, quanto a pessoal, materiais, equipamentos e instalações necessárias para a realização do Plano de Trabalho da CPA/UNIMES;

VIII. decidir ad referendum em caso de matéria urgente, submetendo sua decisão ao Plenário na primeira reunião seguinte.

Art. 9º Compete ao Vice-Presidente substituir o Presidente em suas faltas, impedimentos ou vacâncias.

Parágrafo Único. O Vice-Presidente pode receber outras atribuições desde que delegadas pelo Presidente.

Art. 10 O Presidente, eleito pela Pró-Reitoria, é um dos membros da CPA/UNIMES dentre os representantes do corpo docente.

Art. 11 O Vice-Presidente é eleito na mesma reunião em que se elege o Presidente, resguardado o previsto Art. 10.

Art. 12 Os mandatos do Presidente e do Vice-Presidente são de 3 (três) anos, permitida a recondução enquanto representantes na CPA/UNIMES.

## TÍTULO IV

### DAS COMISSÕES DE TRABALHO

Art. 13 As Comissões de Trabalho terão caráter transitório, serão formadas por membros da própria CPA/UNIMES, conforme definição do Plenário, que deliberará sobre sua constituição, composição, prazo de duração e objeto.

Art. 14 Compete aos membros das de Trabalho:

I. deliberar sobre as matérias submetidas a exame, na órbita de sua competência, mediante propostas e recomendações;

II. elaborar seu plano de trabalho, oferecendo aos prazos estabelecidos no Plano de Trabalho da CPA/UNIMES e os prazos determinados pelo Plenário no ato de sua criação.

Parágrafo Único. O Plano de Trabalho das Comissões de Trabalho obedecerá ao disposto no Art. 28 deste Regimento Interno, será publicado pelo Presidente da CPA/UNIMES em resolução aprovada pelo Plenário da CPA/UNIMES.

## TÍTULO V

### DA SECRETARIA

Art. 15 A Secretaria é órgão de apoio administrativo da CPA/UNIMES.

Art. 16 A Secretaria será exercida por um servidor designado pela Reitoria da UNIMES e, na falta deste, por um representante que compõe a CPA/UNIMES, na condição de secretário ad hoc.

Art. 17 São atribuições do Secretário:

I. redigir as atas das reuniões e dos demais eventos coletivos realizados pela CPA/UNIMES;

II. dar assistência e assessoramento direto à Presidência da CPA/UNIMES;

III. manter-se atualizado sobre a legislação, resoluções e correspondência da CPA/UNIMES, realizando o controle do arquivamento da documentação;

IV. organizar os relatórios da CPA/UNIMES;

V. acompanhar a agenda de reuniões e eventos da CPA/UNIMES;

VI. executar outras tarefas pertinentes à função de secretaria.

## TÍTULO VI

### DAS REUNIÕES E DELIBERAÇÕES

Art. 19 As reuniões da CPA/UNIMES terão preferência em relação a outras atividades desenvolvidas por docentes, técnicos administrativos e discentes que dela participem como membros representantes.

Parágrafo único. A preferência a que se refere o caput deste artigo não se aplica às reuniões dos Conselhos Superiores e ao horário de aulas.

Art. 20 A CPA/UNIMES reúne-se em Plenário, ordinariamente, em princípio, uma vez a cada mês ou, extraordinariamente, quando convocada.

§ 1º É fixado pelo Plenário o calendário para as reuniões ordinárias, constando do Plano de Trabalho da CPA/UNIMES;

§ 2º O prazo mínimo para convocação das reuniões ordinárias de Plenário é de 48 (quarenta e oito) horas de antecedência.

Art. 21 Nas reuniões plenárias, é exigido quórum de maioria de seus membros.

Art. 22 As deliberações são tomadas por maioria de votos dos presentes.

Art.23 Pode o Plenário, em função do assunto em pauta, decidir pelo caráter confidencial da reunião.

Art. 24 A cada reunião, é lavrada ata que, depois de aprovada, é assinada por todos os presentes à reunião.

Art. 25 Perde o mandato na CAP/UNIMES o membro que deixar de comparecer, no período de um ano, a 3 (três) reuniões ordinárias, sem justificativas.

Parágrafo único. Não se consideram inclusas no disposto pelo caput deste artigo as ausências decorrentes de férias, viagem a serviço e licenças previstas na legislação.

## TÍTULO VII

### DO PLANO DE TRABALHO

Art. 26 O Plano de Trabalho da CPA/UNIMES é aprovado e modificado em Plenário e serve como documento público para acompanhamento das ações da CPA/UNIMES, de acordo com as diretrizes do CONAES para as etapas de preparação, desenvolvimento e consolidação da coordenação de avaliação institucional da UNIMES.

Art. 27 O presidente da CAP/UNIMES publica resolução contendo o Plano de Trabalho da CPA/UNIMES em sua versão inicial e nas subsequentes versões modificadas e aprovadas em Plenário.

Art. 28 A resolução contendo o Plano de Trabalho da CPA/UNIMES deve conter em suas informações:

I. A data de versão do Plano de Trabalho;

II. A sequência de atividades, com prazo previsto de início e término para cada atividade;

III. A dependência entre atividades antecedentes e decorrentes para cada atividade;

IV. A responsabilidade pela execução da atividade;

V. As partes interessadas a cada atividade, podendo ser internas e ou externas à UNIMES.

## TÍTULO VIII

### DAS DISPOSIÇÕES GERAIS E TRANSITÓRIAS

Art. 29 Os casos omissos ou a divergência de entendimento, decorrentes da aplicação deste Regimento Interno são dirimidos pelo Plenário da CPA/UNIMES em primeira instância, cabendo recurso ao CONSUN.

Art. 30 Este regimento entra em vigor na data de sua aprovação, revogadas as disposições em contrário.



## UNIMES - UNIVERSIDADE METROPOLITANA DE SANTOS

### RESOLUÇÃO nº 98/2020 – G.R.

*Dispõe sobre o regimento da Comissão de autoavaliação do Programa de Mestrado de Saúde e Meio Ambiente da UNIMES.*

A Magnífica Reitora, Dra. Renata Garcia de Siqueira Viegas, no uso de suas atribuições legais e em conformidade ao Estatuto e Regimento Interno,

**CONSIDERANDO**, o Decreto nº 9.057, de 25 de maio de 2017, em especial o seu Art.16º, publicado no Diário Oficial da União de 26 de maio de 2017

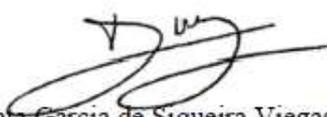
#### **RESOLVE:**

**Art. 1º - APROVAR** o regimento da Comissão de autoavaliação do Programa de Mestrado de Saúde e Meio Ambiente da UNIMES

**Art. 2º -** Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

Publique-se e cumpra-se.

Santos, 22 de dezembro de 2020.

  
Dra. Renata Garcia de Siqueira Viegas  
Reitora – UNIMES





## UNIMES - UNIVERSIDADE METROPOLITANA DE SANTOS

### REGIMENTO INTERNO DA COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO (CAA) Programa de Mestrado Profissional em Saúde e Meio Ambiente – UNIMES

Art. 1º – A Comissão de Autoavaliação (CAA) tem por finalidade planejar, executar, monitorar e divulgar os processos de autoavaliação do Programa de Mestrado Profissional em Saúde e Meio Ambiente da UNIMES, promovendo a melhoria contínua da qualidade acadêmica, científica, de gestão e social

Art. 2º – Composição

A CAA será composta por no mínimo:

- 1 (um) presidente
- 5 (cinco) docentes do programa;
- 1 (um) docente da Comissão Própria de Avaliação;
- 1 (um) egresso do programa;
- 2 (dois) técnico-administrativo.

Parágrafo único: Os membros serão indicados pelo coordenador do Programa e aprovados pelo Colegiado.

Art. 3º – Os membros da Comissão terão mandato de 2 (dois) anos, permitida uma recondução.

Art. 4º – Atribuições da Comissão

I – Elaborar a autoavaliação do programa com base em:

- Missão institucional;
- Planejamento estratégico;
- Avaliações anteriores da CAPES;
- Indicadores de qualidade definidos pelo programa.

II – Definir métodos e instrumentos avaliativos: questionários, entrevistas, grupos focais e outros.

III – Coletar, organizar e analisar dados qualitativos e quantitativos relacionados à formação discente, orientação, produção, infraestrutura, internacionalização, inserção social e outros aspectos relevantes.

IV – Produzir e divulgar relatórios de autoavaliação de forma clara e acessível à comunidade acadêmica, respeitando os princípios éticos.

V – Realizar, ao menos uma vez por ano, a divulgação dos resultados de autoavaliação para discussão dos resultados com docentes, discentes, técnicos, egressos e parceiros externos.

VI – Subsidiar o planejamento estratégico do Programa com base nos resultados da autoavaliação.

VII – Realizar metaavaliação ao final de cada ciclo, reavaliando os próprios métodos e processos utilizados pela Comissão.

Art. 5º – Princípios

A atuação da CAA deve estar pautada nos seguintes princípios:





## UNIMES - UNIVERSIDADE METROPOLITANA DE SANTOS

- Participação ampla e democrática;
- Transparência e ética;
- Respeito à diversidade e à identidade do programa;
- Comprometimento com a melhoria contínua.

### Art. 6º – Reuniões

A Comissão se reunirá ordinariamente a cada semestre e, extraordinariamente, sempre que convocada por seu coordenador ou por maioria de seus membros.

### Art. 7º – Relatórios e Documentação

I – Os relatórios de autoavaliação deverão ser publicados anualmente na página oficial do programa.

II – A Comissão disponibilizará os formulários e sistemas exigidos pela CAPES, especialmente no âmbito da Plataforma Sucupira.

### Art. 8º – Disposições Finais

I – Os casos omissos neste regimento serão resolvidos pelo Colegiado do Programa.

II – Este regimento entra em vigor na data de sua aprovação pelo Colegiado.

## Anexo II. Portaria Membros Comissão de Autoavaliação 2020



# UNIMES - UNIVERSIDADE METROPOLITANA DE SANTOS

### PORTARIA nº 30/2020 – PRAC

*Dispõe sobre nomeação e posse da comissão própria de avaliação do programa de Mestrado de Saúde e Meio Ambiente.*

A Pró Reitora Acadêmica da Universidade Metropolitana de Santos – UNIMES, Professora Doutora Elaine Marcílio Santos, no uso de suas atribuições legais e em conformidade com o Estatuto e Regimento Interno, resolve:

**Art. 1º** - Nomear e empossar os membros da comissão própria de avaliação do programa de Mestrado de Saúde e Meio Ambiente, abaixo relacionados:

#### **Docentes do Programa**

Ana Luiza Cabrera Martimbianco  
Edgar Maquigussa;  
Elizabeth Barbosa de Oliveira Sales;  
Gabriela Traldi Zaffalon;  
Mileny Esbravatti Stephano Colovati.

#### **Corpo Técnico Administrativo**

Luis Felipe Silva dos Reis;  
Magda Aparecida Cadinelli.

#### **CPA Institucional**

Elaine Cristina dos Santos Giovanini.

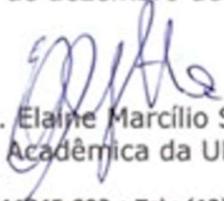
#### **Egresso do Programa**

Nayara Carvalho Cavalcanti Ares

**Art. 2º** - Esta portaria entra em vigor na data de sua publicação, revogando-se todas as disposições em contrário.

Dê-se ciência e cumpra-se.

Santos, 15 de dezembro de 2020.

  
Profa. Dra. Elaine Marcílio Santos  
Pró Reitora Acadêmica da UNIMES



## UNIMES - UNIVERSIDADE METROPOLITANA DE SANTOS

### PORTARIA nº 74A/2024 – PRAc

*Dispõe sobre nomeação e posse da Comissão de Autoavaliação do Programa de Mestrado Profissional de Saúde e Meio Ambiente da Universidade Metropolitana de Santos.*

A Pró Reitora Acadêmica da Universidade Metropolitana de Santos – UNIMES, Professora Doutora Elaine Marcílio Santos, no uso de suas atribuições legais e em conformidade com o Estatuto e Regimento Interno, resolve:

**Art. 1º** - Nomear e empossar os membros da Comissão de Autoavaliação do Programa de Mestrado Profissional de Saúde e Meio Ambiente:

Prof. Dr. Nildo Alves Batista - Presidente

Docentes:

Profa. Dra. Ana Luiza Cabrera Martimbianco

Prof. Dr. Edgar Maquigussa

Profa. Dra. Elizabeth Barbosa de Oliveira-Sales

Profa. Dra. Gabriela Traldi Zaffalon

Profa. Dra. Mileny Esbravatti Stephano Colovati

Profa. Ms. Elaine Giovanini - CPA institucional

Corpo técnico administrativo

Luis Felipe Silva dos Reis

Magda Aparecida Cardinelli

Nayara Carvalho Cavalcanti Ares - Egresso do programa

**Art. 2º** - Esta portaria entra em vigor na data de sua publicação, revogando-se todas disposições em contrário.

Dê-se ciência e cumpra-se.

Santos, 04 de novembro de 2024.

Profa. Dra. Elaine Marcílio Santos  
Pró Reitora Acadêmica da UNIMES

## ANEXO IV - AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA

Prezado (a) Aluno (a)

A Comissão Própria de Avaliação do programa de mestrado de saúde e meio ambiente solicita a sua colaboração para melhorarmos a qualidade de nosso mestrado.

Disciplina: \_\_\_\_\_

Professor: \_\_\_\_\_

Atribua uma nota de 0 a 10:

Itens	Critério	Nota
Carga Horária	Adequada para as atividades prevista no plano de ensino	
Conteúdo Programático	Relevância para a sua formação	
Organização	Recursos didáticos	
Organização	Cumpre o cronograma previsto	
Bibliografia	Pertinente e atualizada	
Docente	Domínio do conteúdo abordado	
Avaliação	Pertinente e adequada	
Avaliação	Estímulo a aprendizagem	
Avaliação	Identificação das dificuldades de aprendizado	
Avaliação	Oportunidade de superação das dificuldades de aprendizado	

Comentários:

## ANEXO V - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE STRICTO SENSU EM SAÚDE E MEIO AMBIENTE PELO DISCENTE

Perguntas	Resposta			
Você considera que seus projetos atendem e tem aderência as linhas de pesquisa do programa e objetivos de formação do programa?	Sim	Não		
Você considera que os produtos gerados atendem e tem aderência as linhas de pesquisa do programa?	Sim	Não		
O programa demonstra alinhamento com autoavaliação institucional e pós-graduação para o desenvolvimento da formação de pessoas?	Sim	Não		
O programa demonstra alinhamento com autoavaliação institucional e pós-graduação para o melhorar a produção científica/técnica e inovação?	Sim	Não		
A sua produção está coerente e consistente com as demandas do mundo real e com as necessidades de desenvolvimento do Brasil?	Sim	Não		
Você considera que o programa, com relação as competências e potenciais, cumpre seu papel para desenvolvimento da formação de pessoas?	Sim	Não		
Com relação as atividades desempenhadas no programa de mestrado, como você avalia as atualizações de conteúdo de disciplinas e bibliografias?	Excelente	Bom	Regular	Ruim
Como você avalia o impacto social do programa?	Excelente	Bom	Regular	Ruim
Como você avalia o impacto socioeconômico do programa?	Excelente	Bom	Regular	Ruim
Como você avalia a estrutura curricular do programa?	Excelente	Bom	Regular	Ruim
Como você avalia a metodologia do programa?	Excelente	Bom	Regular	Ruim
Como você avalia o corpo docente do programa?	Excelente	Bom	Regular	Ruim
Como você avalia o conteúdo ministrado do programa?	Excelente	Bom	Regular	Ruim
Com relação as atividades desempenhadas no programa de mestrado, como você avalia as atividades práticas neste momento ?	Excelente	Bom	Regular	Ruim
Com relação as atividades desempenhadas no programa de mestrado, como você avalia as aulas neste momento ?	Excelente	Bom	Regular	Ruim

## **ANEXO VI – ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS DO PROGRAMA DE STRICTO SENSU EM SAÚDE E MEIO AMBIENTE**

Dados pessoais Nome  
Dados pessoais E-mail  
Dados pessoais Celular

Quanto tempo de formado tem?

De 1 a 5 anos  
De 6 a 10 anos  
De 11 a 15 anos  
De 16 a 20 anos

Está inserido no mercado de trabalho?

Sim  
Não

Qual a inserção de atuação?

Local - Santos  
Loco-regional - região metropolitana de Santos  
Nacional  
Internacional

Qual o setor de vínculo?

Autônomo  
Empregado formalmente  
Profissional liberal  
Empresário  
Setor público  
Prestador de Serviço  
Estagiário  
Bolsista  
Outro

Qual o setor de atuação ?

Atividades profissionais científicas e/ou técnicas  
Saúde  
Serviços sociais  
Educação  
Indústria  
Comércio  
Outra

Qual sua faixa salarial?

Até 5 salários mínimo  
Até 10 salários mínimos  
Até 15 salários mínimos  
Até 20 salários mínimos  
Até 25 salários mínimos  
Até 30 salários mínimos  
Até 40 salários mínimos  
Acima de 40 salários mínimos

Está cursando ou cursou Doutorado?

Se cursou , qual o tempo de realização do doutorado?

De 1 a 5 anos  
De 6 a 10 anos  
De 11 a 15 anos  
De 16 a 20 anos

Aprovação de concurso público  
Qual o cargo?

Aprovação de concurso público  
Qual Instituição?

Atividade de destaque profissional  
Qual o cargo?

Atividade de destaque profissional  
Qual Instituição?

Você teve progressão na carreira pelo mestrado?

## ANEXO VII – FORMULÁRIO AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE 2023

Mentimeter

# Autoavaliação Interna do Programa Stricto Sensu em Saúde e Meio Ambiente: Discente 2023



Join at menti.com | use code 5216 3610

Mentimeter

## Autoavaliação Discente 2023

Sua participação na autoavaliação discente do programa stricto sensu de Mestrado Profissional em Saúde e Meio Ambiente da UNIMES é muito importante para aprimorarmos nossas atividades.

Join at menti.com | use code 5216 3610

Mentimeter

Course evaluation

1. Você concorda que seus projetos atendem e tem aderência às linhas de pesquisa e objetivos de formação do programa?



0	0	0	0	0
2. Discordo parcialmente	3. Não estou decidido	4. Concordo parcialmente	5. Concordo totalmente	Não se aplica

1

Course evaluation

2. Você concorda que os produtos gerados atendem e tem aderência às linhas de pesquisa do programa?



Course evaluation

3. Você concorda que seu produto é inovador com impacto socioeconômico?



course

4. Você concorda que seu projeto foi discutido pelo corpo docente de desenvolvimento e orientador(a) quanto a adequação metodológica e viabilidade?



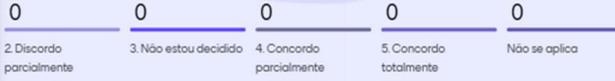
Course evaluation

5. Você concorda que a estrutura curricular do programa contribui para sua aprendizagem?



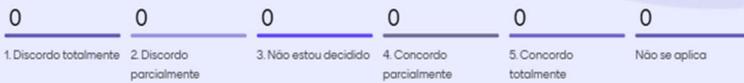
Course evaluation

6. Você concorda que a metodologia e o conteúdo das disciplinas oferecidas pelo programa contribuem para sua formação e aprendizagem?



Course evaluation

7. Você concorda que as avaliações de aprendizagem aplicadas pelos docentes estão coerentes com o conteúdo ministrado nas disciplinas?



Course evaluation

8. Você concorda que seu orientador é acessível quanto ao acompanhamento discente nas atividades desenvolvidas durante o projeto?



Course evaluation

9. Você concorda que o programa promove atividades acadêmicas científicas como palestras, congressos, eventos entre outros?



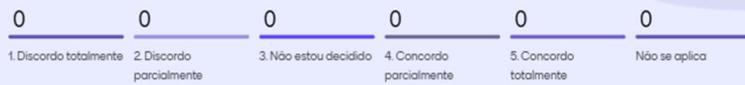
Course evaluation

10. Você concorda que o programa se adequa com as políticas de inclusão social e diversidade?



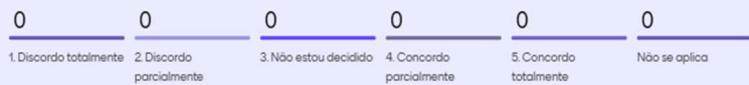
Course evaluation

11. Você concorda que o programa oferece internacionalização para os docentes e discentes?



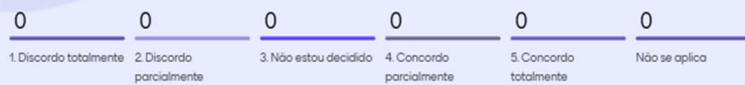
Course evaluation

12. Você concorda que teve acesso ao resultado da autoavaliação do programa realizado no semestre anterior?



Course evaluation

13. Você concorda que o resultado da autoavaliação foi divulgado por diferentes meios (site, e-mail, via docentes/coordenação, entre outros)?



Course evaluation

14. Você concorda que a autoavaliação do programa identifica fragilidades e contribui para melhorias na formação do aluno?



Course evaluation

15. Você concorda que o apoio técnico e de infraestrutura oferecido pela UNIMES é satisfatório para seu processo de aprendizagem?



Course evaluation

16. Você concorda que o programa está articulado com a missão institucional, metas e objetivos do plano de desenvolvimento institucional (PDI)?



## ANEXO VIII – FORMULÁRIO AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE 2023

Mentimeter

### Autoavaliação Interna do Programa Stricto Sensu em Saúde e Meio Ambiente: Docente 2023



Mentimeter

### Autoavaliação Docente 2023

Sua participação na autoavaliação docente do programa stricto sensu de Mestrado Profissional em Saúde e Meio Ambiente da UNIMES é muito importante para aprimorarmos nossas atividades.



Join at menti.com | use code 4240 4920

Course evaluation

1. Você concorda que seus projetos atendem e tem aderência às linhas de pesquisa e objetivos de formação do programa?



0	0	0	0	0
2. Discordo parcialmente	3. Não estou decidido	4. Concordo parcialmente	5. Concordo totalmente	Não se aplica

Mentimeter

Course evaluation

2. Você concorda que os produtos gerados atendem e tem aderência às linhas de pesquisa do programa?



Course evaluation

3. Você concordo que seu produto é inovador, abrangente e possui impacto social?



Course evaluation

4. Você concorda que existe avaliação da qualidade de orientação através de relatórios/reuniões periódicas de acompanhamento do aluno?



Course evaluation

5. Você concorda que a universidade oferece capacitação aos docentes do programa de pós-graduação?



Course evaluation

6. Você concorda que utiliza metodologias ativas/inovadoras em suas aulas para a melhor qualidade do ensino do aluno?



Course evaluation

7. Você concorda que o conteúdo das disciplinas oferecidas tem aderência às linhas de pesquisa e objetivos de formação do programa?



Course evaluation

8. Você concorda que o apoio técnico e de infraestrutura oferecido pela universidade é satisfatório para o processo de ensino/aprendizagem?



Course evaluation

9. Você concorda que o programa promove atividades acadêmicas científicas como palestras, congressos, eventos entre outros?



Course evaluation

10. Você concorda que o programa se adequa com as políticas de inclusão social e diversidade?



Course evaluation

11. Você concorda que o programa oferece internacionalização de docentes?



Course evaluation

12. Você concorda que teve acesso ao resultado da autoavaliação do programa realizado no semestre anterior?



Course evaluation

13. Você concorda que o resultado da autoavaliação foi divulgado por diferentes meios (site, e-mail, via docente/coordenação, entre outros)?



Course evaluation

14. Você concorda que a autoavaliação do programa identifica fragilidades e contribui para melhoria da formação do docente?



Course evaluation

15. Você concorda que o programa está articulado com a missão institucional, metas e objetivos do plano de desenvolvimento institucional (PDI)?



## ANEXO IX – FORMULÁRIO AUTOAVALIAÇÃO DISCENTES 2024

# Comissão de Autoavaliação do Programa Mestrado em Saúde e Meio Ambiente - Discentes 2024

B I U ↻ ✕

Estimado aluno do Programa de Mestrado da UNIMES

Estamos convidando você para responder este questionário sobre sua avaliação do nosso Mestrado.

Este questionário tem como objetivos:

1. Conhecer o perfil do aluno do programa de Mestrado
2. Possibilitar a revisão contínua do planejamento do Programa para o alcance da melhoria da qualidade da pesquisa e do ensino.
3. Reforçar o compromisso de excelência com uma formação de qualidade.

A sua contribuição é de suma importância para a criação de um mecanismo de relacionamento do programa e no acompanhamento dos nossos alunos.

Agradecemos desde já a sua participação.

O projeto da sua dissertação foi discutido pelo orientador(a) e/ou pelo corpo docente de desenvolvimento e pesquisa quanto à adequação metodológica e a viabilidade da pesquisa.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

O projeto da dissertação que estou desenvolvendo atende e tem aderência às linhas de pesquisa e objetivos de formação do programa.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

O(s) produto(s) que estão sendo gerados atendem e tem aderência às linhas de pesquisa do programa.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

O produto que está sendo desenvolvido é **inovador**.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

⋮

O produto que está sendo desenvolvido possui **impacto socioeconômico**.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

A **estrutura curricular** do programa contribui para sua aprendizagem.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

⋮

A metodologia de ensino e o conteúdo das disciplinas oferecidas pelo programa contribuem para sua formação e aprendizagem.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

As avaliações de aprendizagem aplicadas pelos docentes estão coerentes com o conteúdo ministrado nas disciplinas.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

O(a) seu(sua) orientador(a) é acessível quanto ao seu acompanhamento nas atividades desenvolvidas durante o projeto.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

⋮

O coordenador é acessível para o atendimento ao discente orientando quanto às atividades desenvolvidas ao longo do semestre.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

⋮

O programa promove atividades acadêmicas científicas como palestras, congressos, eventos entre outros.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

⋮

O programa se adequa com as políticas de inclusão social e diversidade.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

O programa de mestrado promove oportunidades de internacionalização, como parcerias internacionais, intercâmbios, participação em conferências internacionais ou projetos colaborativos com instituições estrangeiras.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

Os alunos tiveram acesso ao resultado da autoavaliação do programa realizado no semestre anterior.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

Os meios de divulgação da autoavaliação (site do programa e encontro virtual) foram satisfatórios para o acesso aos resultados.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

A autoavaliação do programa identifica fragilidades e contribui para melhorias na formação do aluno.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

A instituição oferece apoio técnico-administrativo, infraestrutura e audiovisual (projektor, wi-fi, caixa de som, microfone) necessário para seu processo de aprendizagem.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

Quais sugestões você gostaria de deixar para melhoria do programa de Mestrado da UNIMES?

Texto de resposta longa

---

## ANEXO X – FORMULÁRIO AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE 2024

### Autoavaliação Interna do Programa Stricto Sensu em Saúde e Meio Ambiente – Docentes 2024

**B** *I* U ↻ ✕

Estimado docente do Programa de Mestrado da UNIMES

Estamos convidando você para responder este questionário sobre sua avaliação do nosso Mestrado.

Este questionário tem como objetivos:

1. Conhecer o perfil dos docentes do programa de Mestrado
2. Possibilitar a revisão contínua do planejamento do Programa para o alcance da melhoria da qualidade da pesquisa e do ensino.
3. Reforçar o compromisso de excelência com uma formação de qualidade.

A sua contribuição é de suma importância para a criação de um mecanismo de relacionamento do programa e no acompanhamento dos nossos alunos.

Agradecemos desde já a sua participação.

Todos os seus projetos atendem e tem aderência às linhas de pesquisa e objetivos de formação do programa.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

⋮

Todos os produtos gerados possuem aderência às linhas de pesquisa, abrangência, impacto social, replicabilidade e inovação.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

A autoavaliação do programa identifica fragilidades e contribui para melhorias na formação docente.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

Os meios de divulgação da autoavaliação (site do programa e encontro virtual) foram satisfatórios para o acesso aos resultados.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

A autoavaliação do programa identifica fragilidades e contribui para melhorar a produção científica/técnica e inovação.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

Os produtos gerados pelo programa possuem relevância socioeconômica.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

A estrutura curricular possui aderência aos objetivos do programa.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

A metodologia de ensino e o conteúdo das disciplinas do programa servem como base para produção de conhecimento e habilidades.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

O programa estimula a utilização de metodologias ativas e atividades práticas como ferramenta de ensino-aprendizagem.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

A instituição oferece apoio técnico-administrativo, infraestrutura e audiovisual (projektor, wi-fi, caixa de som, microfone) para ministrar as disciplinas.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

O corpo docente é qualificado e possui aderência aos objetivos do programa.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

A coordenação do programa de mestrado demonstra eficiência na comunicação, acessibilidade para resolução de dúvidas e capacidade de organizar as atividades acadêmicas de forma clara e estruturada.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

A sua produção científica e tecnológica possui aderência às linhas de pesquisa do programa.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

O programa de mestrado promove oportunidades de internacionalização, como parcerias internacionais, intercâmbios, participação em conferências internacionais ou projetos colaborativos com instituições estrangeiras.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

O programa de mestrado promove e organiza eventos acadêmicos, como congressos, seminários, workshops ou palestras, relevantes para a área de estudo.

- Concordo totalmente
- Concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

Quais sugestões você gostaria de deixar para melhoria do programa de Mestrado da UNIMES?

Texto de resposta longa

---

# ANEXO XI – FORMULÁRIO AUTOAVALIAÇÃO EGRESSO 2023

Mentimeter

## Autoavaliação Interna do Programa Stricto Sensu em Saúde e Meio Ambiente: Egresso 2023



---

## Autoavaliação Egressos 2023

Sua participação na autoavaliação de egressos do programa stricto sensu de Mestrado Profissional em Saúde e Meio Ambiente da UNIMES é muito importante para aprimorarmos nossas atividades.



Join at menti.com | use code 8963 0331

Mentimeter

Course evaluation

1. Você concorda que o programa oferece um acompanhamento do egresso por meio de pesquisa/contato pessoal?



0 x	0 x	0 x	0 x	0 x
2. Discordo parcialmente	3. Não estou decidido	4. Concordo parcialmente	5. Concordo totalmente	Não se aplica

Mentimeter

Course evaluation

2. Você concorda que o programa oferece oportunidade para o desenvolvimento profissional após o término do mestrado?



Course evaluation

3. Você concorda que a conclusão do mestrado possibilitou oportunidade de desenvolvimento profissional e progressão de carreira em sua área de atuação?



Course evaluation

4. Você concorda que o produto derivado do seu projeto de mestrado teve aplicabilidade, impacto e abrangência socioeconômica?



Course evaluation

5. Você concorda que o programa está articulado com a missão institucional, metas e objetivos do plano de desenvolvimento institucional (PDI)?



Course evaluation

### 6. Qual sua área de atuação/cargo no momento?



0

0

0

0

2. Pesquisa

3. Empresa privada

4. Órgão público

5. Outros

Course evaluation

### 7. Qual ano você concluiu o mestrado?



0

0

0

0

0

0

2018

2019

2020

2021

2022

2023

## ANEXO XII – FORMULÁRIO AUTOAVALIAÇÃO EGRESSO 2024

### Comissão de Autoavaliação do Programa de Mestrado em Saúde e Meio Ambiente - UNIMES - Avaliação de Egressos - 2024

---

B I U ↻ ✕

Estimado egresso do Programa de Mestrado da UNIMES

Estamos convidando você para responder este questionário sobre sua avaliação do nosso Mestrado.

Este questionário tem como objetivos:

1. Conhecer o perfil do egresso do programa de Mestrado
2. Possibilitar a revisão contínua do planejamento do Programa para o alcance da melhoria da qualidade da pesquisa e do ensino.
3. Reforçar o compromisso de excelência com uma formação de qualidade.

A sua contribuição é de suma importância para a criação de um mecanismo de relacionamento do programa e no acompanhamento dos nossos egressos.

Agradecemos desde já a sua participação.

---

Qual sua idade quando você ingressou no Mestrado?

- 20 - 25 anos
- 26 - 35 anos
- 36 - 45 anos
- 46 - 55 anos
- Acima de 56 anos



Qual foi o ano de seu ingresso no Mestrado? \*

- 2015
- 2016
- 2017
- 2018
- 2019
- 2020
- 2021
- 2022
- 2023

Que ano você concluiu o Mestrado? \*

- 2016
- 2017
- 2018
- 2019
- 2020
- 2021
- 2022
- 2023
- 2024

Você estava trabalhando quando ingressou no Mestrado?

- Sim
- Não

Se a resposta anterior foi sim. Qual a natureza do seu trabalho? (Por exemplo: serviço privado de saúde/educação; serviço público de saúde/educação, outros serviços públicos e privados ou autônomo).

Texto de resposta longa

---

Você permaneceu trabalhando no mesmo Serviço/Instituição durante o seu Mestrado?

- Sim
- Não

Se a resposta anterior foi "não", indique, por favor, o motivo.

Texto de resposta longa

---

Atualmente qual a natureza do seu trabalho? (Por exemplo: serviço privado de saúde/educação; serviço público de saúde/educação, outros serviços públicos e privados ou autônomo).

Texto de resposta longa

---

A atividade profissional que você exerce atualmente tem relação com o programa de Mestrado?

- Sim
- Não

Sua renda mensal aumentou após a realização do Mestrado?

- Sim
- Não

Após a realização do Mestrado, você recebeu promoção ou maior reconhecimento no trabalho?

- Sim
- Não

Se sim na resposta anterior, qual foi sua promoção?

Texto de resposta longa

---

De forma geral como você avalia a infraestrutura (sala de aula, equipamento audio visual, ar condicionado, iluminação, mobiliário, praça de alimentação, etc.) oferecida pela UNIMES para o Programa de Mestrado.

- Muito insatisfatório
- Insatisfatório
- Satisfatório
- Muito satisfatório

De forma geral, como você avalia o corpo docente?

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Muito satisfatório
Competência didá...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dominio de conte...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estratégia de ensi...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relacionamento p...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Como você avalia a orientação recebida?

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Satisfatório	Muito satisfatório
Para o desenvolvi...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Para o desenvolvi...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

De forma geral, como você avalia os conteúdos das disciplinas que cursou.

- Extremamente útil
- Muito útil
- Pouco útil
- Não foi útil

Você poderia indicar algum conteúdo que seria importante para aprimorar as disciplinas do programa? No caso, diga qual.

Texto de resposta longa

---

O Mestrado contribuiu para o meu aprimoramento profissional e estimulou a busca para novas competências e habilidades.

- Concordo completamente
- Concordo
- Discordo
- Discordo completamente

Como você avalia a sua participação como estudante do programa

- Muito satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório
- Muito insatisfatório

O produto derivado do meu projeto de Mestrado teve boa aplicabilidade no meu trabalho.

- Concordo
- Não concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

O meu produto técnico desenvolvido foi implementado, seja no meu ambiente de trabalho ou mesmo em outra Instituição, ou diretamente para a sociedade.

- Concordo
- Não concordo
- Discordo
- Discordo totalmente

Quais publicações/produções acadêmicas foram geradas a partir de sua dissertação e do seu produto? (Por exemplo: livro, capítulo de livro, guias e manuais técnicos, artigos, apresentações de trabalhos em eventos, resumo expandido ou outros).

Texto de resposta longa

---

Como você avalia a relação do Mestrado com seu processo de trabalho?

- O Mestrado produziu importantes modificações no meu processo de trabalho
- O Mestrado produziu poucas modificações no meu processo de trabalho
- O Mestrado não produziu modificações no meu processo de trabalho
- Não havia relação entre o Mestrado e meu processo de trabalho

...

Se houve modificações no processo de trabalho em função do Mestrado, de que natureza são essas modificações?

- Melhorou a capacidade de buscar e desenvolver soluções para o processo de trabalho
- Ampliou conhecimento mas pouco modificou a capacidade de buscar e desenvolver soluções para o...
- Contribuiu basicamente para a minha promoção

Em decorrência do Mestrado, você desenvolveu, coordenou ou participou de ações que trouxeram algum impacto para a comunidade local?

- Sim
- Não

Se respondeu sim na resposta anterior. Qual foi sua participação?

- Ações de formação de trabalho-educação permanente
- Ações de educação em saúde na comunidade
- Organização de eventos envolvendo a comunidade
- Produção de material educativo
- Desenvolvimento de materiais para o aprimoramento de cuidados ou promoção de saúde
- Ações de impacto em processos gerenciais e de organização de trabalho

Se você teve mais de uma participação na resposta anterior. Descreva quais outras ações foram realizadas:

Texto de resposta longa

---

Quais sugestões você gostaria de deixar para melhoria do programa de Mestrado da UNIMES?

Texto de resposta longa

---